

# 论海南自由贸易港开放型经济体制建设

黄景贵<sup>1 2</sup> 纪海芬<sup>2</sup>

(1. 海南经贸职业技术学院 海南 海口 571127; 2. 海南大学 经济学院 海南 海口 570228)

[摘要] 海南自由贸易试验区发展的最高目标是建设海南自由贸易港,这是海南自贸区与国内其他自贸区的最大差别。在分析海南自贸港开放型经济体制建设的重要背景,对国内外相关研究成果进行综述与评议的基础上,剖析了海南在开放型经济方面与国内外相关经济体对比的现状、差距与挑战,并通过国际量化评价指标体系,测度了海南与国内国际先进经济体的建设差距,指明了改进与发展方向,提出了进一步改进海南营商环境、增加经济自由度、增强经济竞争力等方面的政策建议和措施,以大力促进海南自贸港开放型经济体制建设。

[关键词] 海南自由贸易港; 开放型经济体制; 差距与挑战

[中图分类号] F 207 [文献标志码] A [文章编号] 1004-1710(2019)06-0039-07

DOI:10.15886/j.cnki.hnus.2019.06.006

海南探索建设自由贸易港的一个重要内容就是要打造开放型经济新体制,即形成以外贸、外资、外商、民营、市场化为主体内涵的经济格局,在旅游业、医疗服务业、教育、金融、商贸、物流、文化娱乐、建筑服务、中介咨询等现代服务业、高新技术产业中有较大比例的外商合资、外商合作与外商独资企业。目前海南开放型经济体制的现状如何,与国内外发达经济体的差距何在,因应之策为何,本文为此作些探讨。

## 一、相关文献综述

### (一) 国外研究综述

关于开放型经济理论的研究,最早源于英国重商主义,认为国家利益的实现便是财富的积累,即对外贸易中,力图防止贸易逆差从而达到贸易顺差的思想。之后经济自由思想崛起,英国经济学家亚当·斯密(1776)和大卫·李嘉图(1817)在其著作中均提出自由经济和自由贸易之理论,认为一个国家实行对外开放以及参与国际分工能够提高经济效率和实现全球财富的增加<sup>①②</sup>。瑞典经济学家俄林(1933)在其导师赫克歇尔的区域分工和要素禀赋理论上提出了国际分工论,进一步体现了区域间经济开放对国家经济发展的重要价值<sup>③</sup>。索洛(1956)认为,技术进步对经济增长具有重要作用<sup>④</sup>,学者们进一步研究发现,开放型经济具有创新功能和技术扩散功能,罗默(1986)等学者提出内生经济增长理论<sup>⑤</sup>,认为对于后发国家而言,经济赶超实则为技术赶超,迈克尔·波特(1986)则强调优化自身要素禀赋结构是区域竞争与经济合作中的重要发展方向<sup>⑥</sup>。之后学者通过对经济开放程度的测度来衡量一个国家或地区的重要

[收稿日期] 2019-04-06

[基金项目] 海南省社会科学联合会 2018 年重点委托课题(HNSK(WT)18-138);海南省研究生创新科研项目(HYS2019-51)

[作者简介] 黄景贵(1963-),男,湖南岳阳人,海南经贸职业技术学院教授,博士,主要从事世界经济学研究。

① 亚当·斯密《国民财富的性质和原因的研究》,郭大力、王亚南译,北京:商务印书馆,1972年版,第15-116页。

② 大卫·李嘉图《政治经济学及赋税原理》,丰俊功译,北京:光明日报出版社,2009年版,第35-89页。

③ 俄林《地区间贸易和国际贸易》,王继祖译,北京:商务印书馆,1986年版,第7-91页。

④ 罗伯特·M.索洛《增长理论(一种解释)》,冯健等译,北京:中国财政经济出版社,2004年版,第11页。

⑤ Romer Paul M. "Increasing returns and long-run growth" *Journal of Political Economy*, Vol. 5, No. 1, 1986, pp. 1002-1037.

⑥ 迈克尔·波特《国家竞争优势》,李明轩、邱如美译,北京:华夏出版社,2002年版,第13-52页。

要的经济外向型指标,如日本学者小岛清(1987)以外贸依存度测量经济开放度<sup>①</sup>。Anderson(1994)研究实际汇率扭曲指数和实际汇率变动性指数的道格拉斯法,并将贸易开放程度分为开放与不开放两种,提出运用五个标准来度量的萨克斯-瓦诺法<sup>②</sup>。

## (二) 国内研究动态

在全面建设开放型经济之前,学者更多研究开放型经济内涵和评价指标体系,前央行行长周小川于1992年发表文章认为,开放型经济的核心在于市场资源的合理配置以及货币的自由兑换<sup>③</sup>。在蔡爱军等人2011年研究看来,开放经济不仅仅是对外开放,而应是整体开放水平的提升<sup>④</sup>。随着对开放经济的深入了解,学者们通过构建开放型经济指标来衡量一国或地区经济开放程度,符磊从贸易和投资的开放度衡量国家和地区的开放效率水平<sup>⑤</sup>。曹扬从对外开放、对内开放、金融基础、政府干预、开放潜力五个维度、20项指标构建开放型经济评价指标<sup>⑥</sup>。

关于开放型经济体制的建设方面,国内学者进行了多方面的探究。一是对内发展,对外开放,各要素均衡流动。全毅强调以自由贸易理论和国内经济政策为指导依据,形成生产、交换、分配、消费国际化的经济体<sup>⑦</sup>。二是在进入新时代,国家继续高标准推进体制改革,推动形成全面开放、安全高效的开放格局。在王桂敏看来,开放型经济是一国或地区全方位参与国际分工,在互利共赢、多元平衡、安全高效基础上取得更多经济利益的一种经济体制模式<sup>⑧</sup>。三是关于结合自身国情,借鉴国外成功经验,循序渐进地对外开放。张雨提出,我国要创建开放型经济新优势,就要借鉴日本、韩国、新加坡等地区经济成功转型的经验<sup>⑨</sup>。施建军等研究认为,在借鉴成功的国际开放型经济体经验的基础上,结合自身实际,延展开放布局、创新开放路径有层次有步骤地创新开放格局<sup>⑩</sup>。四是随着经济全球化的深化,为了尽快加入国际经济治理行列,自由贸易港孕育而生,通过区域的实践为国家寻找高水准的开放模式。在黄景贵研究团队看来,无论从人均贸易强度,还是从人均开放强度来看,中国外向型经济的人均强度要大大低于欧元区,因此,应提高政府公共服务质量,加强基础设施建设,提高港区科学管理水平,提升营商环境综合竞争力<sup>⑪</sup>。

综上所述,无论是我国自由贸易试验区,还是海南自由贸易港建设,应根据比较优势和资源禀赋原理,开展对外贸易是对贸易双方均为有利的经济行为,各国或地区应积极参与国际分工和国际贸易。一国经济越开放,参与国际分工越多,获得国际贸易利益越多,经济发展就越快,国民福利就越多。与此同时,一国政府对经济活动干预越少,经济就越自由,市场主体活力越强,经济发展就越快。总之,影响一国经济开放、自由的指标很多,但营商环境是极为重要的指标,应将营商环境的持续改进与完善作为重要的政策方向。

## 二、海南与国内开放程度较高的省市开放型经济指标之比较

### (一) 主要的宏观经济指标之比较

经过40年的改革开放,可以看到其结果:上海、广东、福建、浙江、天津外资多、外商企业多、外贸比重较大、经济外向型程度高、经济开放程度高、市场配置资源作用大、民营经济发展快速。从宏观经济指标来看,2018年全国GDP为13.6万亿美元,上海GDP为4806亿美元,海南GDP为710亿美元;2018年全国

① 小岛清《对外贸易论》,周宝廉译,天津:南开大学出版社1987年版,第1-456页。

② Anderson J, Neary P, "The Mercantilist index of trade policy", *International Economic Review*, Vol. 44, No. 2, 2003, pp. 627-649.

③ 周小川《走向开放型经济》,《经济社会体制比较》1992年第10期,第4-11页。

④ 蔡爱军,朱传耿,仇方道《我国开放型经济研究进展及展望》,《地域研究与开发》2011年第2期,第6-11页。

⑤ 符磊,强永昌,李占国《发展中国家的开放效率研究——基于随机前沿面技术的面板数据分析》,《国际贸易问题》2013年第10期,第12-22页。

⑥ 曹扬《中部地区开放型经济发展评价与对策研究》,《经济问题》2018年第1期,第97-103页。

⑦ 全毅《论开放型经济新体制的基本框架与实现路径》,《国际贸易》2015年第9期,第17-25页。

⑧ 王桂敏《开放型经济的多维诠释:理论基础与实践运行》,北京:中国社会科学出版社2014年版,第1-8页。

⑨ 张雨《开放型经济转型发展的国际经验及其借鉴》,《国际贸易》2016年第4期,第38-44页。

⑩ 施建军,夏传信,赵青霞等《中国开放型经济面临的挑战与创新》,《管理世界》2018年12期,第3-18页。

⑪ 黄景贵《海南自由贸易港建设100问》,海口:海南出版社2018年版,第73-81页。

实际利用外资 1 350 亿美元,上海为 173 亿美元,而海南为 7.3 亿美元(未含投资性公司数据);全国货物进出口贸易额 4.62 万亿美元,上海为 5 001 亿美元,海南仅为 125 亿美元,显然,海南在引资、外商、外贸、经济外向型、经济开放程度方面还有很大的提升空间。

表 1 2017—2018 年货物进出口总额和实际利用外资的比较 (单位:亿美元)

年份	项目	上海	广东	福建	浙江	天津	海南
2017	货物进出口额	4 762	10 067	1 710	3 780	1 129	104
	实际利用外资	170	220	86	179	106	23
2018	货物进出口额	5 001	10 085	1 816	4 191	1 225	125
	实际利用外资	173	211	45	186	49	7.3

数据来源:根据 2017、2018 年相关省(市)《国民经济和社会发展统计公报》整理。其中,海南省实际利用外资数据未含投资性公司数据。

从表 1 来看,虽然 2018 年海南货物进出口总额较 2017 年同比增长 20%,利用外资增长 12%,然而与其他省市相比仍是差距较大,这些与人们常常提及到的海南是我国第二大岛、全国最大的经济特区、国际旅游岛、21 世纪海上丝绸之路的战略支撑点、经马六甲海峡进入中国航运的第一节点,在感知地位上明显不相符,这对经济规模、外贸规模偏小的海南建设自由贸易港是一项巨大的挑战。

### (二) 城市营商环境指数之比较

粤港澳大湾区研究院对全国直辖市、副省级城市、省会城市共 35 个大中城市的营商环境进行了量化评价比较。表 2 列出了上海、广东、福建、天津、浙江、海南自贸试验区的城市营商环境指数排名情况。

表 2 2018 年城市营商环境指数对比

对比名称	深圳	上海	广州	杭州	厦门	天津	海口
指数	0.611	0.524	0.512	0.397	0.330	0.322	0.297
排名	1	2	3	8	16	18	26

数据来源:粤港澳大湾区研究院《2018 中国城市营商环境报告》。

从量化指标看,深圳营商环境指数为 0.611,居全国第一,上海为 0.524,居第二,广州则为第三,而海口营商环境指数只有 0.297,在 35 个城市中,位于第 26 位,可见海南营商环境还有待提高,存在的主要问题有:法治化建设整体偏落后,专业服务业国际化水平偏低,创业氛围相对淡薄,就业创业、教育医疗、人文生态等与人才相关的政策环境制约等。

### (三) 省(市)地方政府效率、政府信用之比较

自 2011 年以来,北京师范大学等研究团队对中国省级政府效率进行比较排名。所谓政府效率,是指政府从事公共管理过程中以较低的成本、较少的时间、较少的资源实现政府最优产出,达到预定行政目标的水平和能力。表 3 列举了上海、广东、福建、浙江、天津和海南自由贸易试验区等省份的排名情况,其中 2017 年和 2018 年报告仅公布前 20 和前 10 位的省份。

表 3 2016—2018 年省(市)级地方政府效率全国排名

年份	上海	广东	福建	浙江	天津	海南
2016	18	1	6	4	27	31
2017	3	2	7	4	10	14
2018	1	4	-	2	-	5

数据来源:北京师范大学政府管理研究院、江西师范大学管理决策评价研究中心:2016—2018 年《中国地方政府效率研究报告》。

由表 3 可知,上海和海南的政府效率提升速度较快,其中,上海由全国 18 名上升至首位,海南由全国第 31 名上升至第 5 名,二级指标中海南的政府经济发展服务居于首位,政府公共安全服务位列第 3 名,可

见 2018 年海南在电子政务、政府公共服务、政府规模、居民经济福利等方面有显著改进与提升。

表 4 2018 年国内对比省(市)地方政府信用排名

对比类别	广东	上海	浙江	福建	海南	天津
排名(综合得分)	1(9.1)	2(8.1)	3(7.6)	8(6.8)	23(5.2)	30(3.9)
经济实力(30%)	8.8	6.8	7.6	7.2	2.8	5.0
财政实力(30%)	9.2	8.2	9.2	6.4	3.6	4.2
债务负担(40%)	9.3	8.9	6.5	6.9	8.2	2.8

数据来源:根据东方金诚《2018年信用风险展望系列报告》及信用评估公司数据整理。

广东无论是经济实力、财政实力还是债务负担均列全国前列,上海综合排名列第二,浙江以综合分 7.6 位于第三,福建以综合分 6.8 位于第八,值得关注的是,海南虽以综合分 5.2 位于全国第 23,但其债务负担指标却位于全国前列,可经济实力和财政实力都远逊于广东、上海等地区,天津则以 3.9 分位于全国第 30 名,其财政实力与债务负担指标均排全国末尾。

#### (四) 国际人才竞争力指数之比较

由中国与全球化智库(CCG)、西南财经大学、社会科学文献出版社发布的《2017 中国区域国际人才竞争力报告》可知,上海竞争力指数为 3.91 分,成为我国国际人才竞争力最高的区域,广东指数 3.52(第 3),浙江指数 2.53(第 5),天津指数 2.22(第 8),福建指数 2.17(第 9),海南指数 1.40(第 24)。海南与其他自贸试验区的省份相距甚远,指数也是远低于第一位的上海。

生态环境是海南的优势,但城市建设水平偏低、经济发展水平不高是海南引进人才的短板与瓶颈,在人才培养方面,虽然政府投入不断加大,但优质教育供给短缺,对人才培养支撑不足,人才培养依然面临“留住难”的挑战。在“4·13 讲话”以后,海南省政府制定了相关政策吸引人才,虽成效初显,但海南公共服务水平偏低、创新创业载体缺乏、政府效率低下等问题不容忽视。

### 三、海南与境外开放程度较高的经济体开放度之比较

当前世界上自由贸易区(港)较多,大家公认成功的典型的自由贸易港有新加坡、中国香港、迪拜,其中,新加坡是一个独立国家,香港特别行政区是属于中国的一个相对独立的发达经济体,迪拜则是阿联酋七个酋长国之一,将海南省与这四个有的是国家、有的是地区经济体进行比较,虽有些牵强,但海南要建设开放程度最高的自由贸易港,只能与境外、国外较为成功的自由贸易港作比较,同时,考虑到中国台湾与海南具有相当的可比性,因此,也将中国台湾纳入比较范畴。从经济指标的量化比较中不难发现,海南在经济发展水平、经济外向型程度、经济竞争力大小等方面的差距与挑战。

#### (一) 货物贸易总额之比较

2017 年全球货物贸易总额 32 万亿美元,中国 2017 年货物贸易总额 4.1 万亿美元,约占世界贸易总额的 12.8%,超过美国的 3.96 万亿美元,重夺全球贸易大国之首位,贸易额远超中国香港、中国台湾、新加坡、阿联酋等地区,而海南货物贸易仅有 103.7 亿美元,约占香港的百分之一,台湾的五十六分之一,作为自由贸易港业务的重要内涵的对外贸易,海南仍任重而道远。具体数据见表 5。

表 5 2017 年货物贸易总额比较

指标名称	中国香港	新加坡	阿联酋	中国台湾	中国海南
贸易总额(亿美元)	11 401.80	7 009.20	6 280.00	5 768.80	103.70
占全球比例(%)	3.56	2.19	1.96	1.80	0.03
全球排名	7	15	17	19	-

数据来源:世界贸易组织《2017 年全球贸易数据与展望》。

## (二) 全球营商环境指数之比较

世界银行调查公布了2019年全球营商环境排名,新西兰连续两年全球营商环境排名榜首,新加坡连续三年位居第二,中国香港2019年全球营商环境较2018年上升1位,居第4位,中国台湾以指数值80.99排名第13位,中国大陆营商环境指数为73.64,列第46位,较2018年前进32位,有了很大的突破。然而由表6可见,中国大陆与中国香港、中国台湾、阿联酋等地区的营商环境还有较大的差距,何况我国营商环境排名的调查数据以上海、北京为样本取得,包括海南在内的全国其他地区的营商环境情况均低于上海、北京,如营商环境指数排名方面,海南城市排名最好的海口列第29名,亦低于全国平均水平。

表6 2018—2019年全球自贸港营商环境指数比较:排名(指数)

年份	新加坡	中国香港	中国台湾	阿联酋	中国大陆
2018	2(84.57)	5(83.44)	15(80.07)	21(78.73)	78(65.29)
2019	2(85.24)	4(84.22)	13(80.99)	11(81.28)	46(73.64)

数据来源:世界银行《2018年全球营商环境报告》,《2019年全球营商环境报告》。

## (三) 全球竞争力指数之比较

世界经济论坛(WEF)于2005年开始以“全球竞争力指数”对世界经济体进行评估排名,它以12项主要竞争力因素为衡量指标,全面反映世界各经济体的竞争力情况,表7仅列举新加坡、中国香港、中国台湾、阿联酋和中国大陆数据。

表7 2016—2018年全球自贸港竞争力指数比较(WEF):排名(指数)

年份	新加坡	中国香港	中国台湾	阿联酋	中国大陆
2016—2017	2(5.72)	9(5.48)	14(5.28)	16(5.26)	28(4.95)
2017—2018	3(5.71)	6(5.53)	15(5.33)	17(5.30)	27(5.00)

数据来源:世界经济论坛《2016—2017年全球竞争力报告》,《2017—2018年全球竞争力报告》。

2017年全球竞争力指数新加坡以5.71居于第3,中国香港以5.53位列第6,中国台湾排第15位,阿联酋为第17位,中国大陆以5.00位于第27位,中国大陆2017年和2016年的排名并没有较大幅度的波动,与其他地区相差并不大。提升竞争力指数需要对症下药,必须从WEF用以计算的“全球竞争力指数”的12项具体指标各项差距入手来逐项改进与提升。

## (四) 全球人才竞争力指数之比较

欧洲工商管理学院(INSEAD)、德科集团、塔塔通信联合发布《2019年全球人才竞争力指数报告》,该报告综合考虑了68个指标,覆盖了125个国家(地区)和114个城市,对国家(地区)、城市的人才竞争力进行评估。新加坡2019年指数为77.27,排名第2位,阿联酋指数65.90,排名第19位,中国2019年的指数45.44,比2018年的48.01有所下降,排名降了2位,由此可见,中国人才竞争力情况不容乐观。同时对于全球城市人才竞争力排名,中国共有12座城市(地区)上榜。排在第一的是中国台北(第15位),其次是中国香港(第27位),接着是北京(第58位)、上海(第72位)。虽然中国有12座城市(地区)上榜,但排名普遍靠后,并且海南没有一个城市上榜,可见,海南在短期内加快人才引进尤显重要,这也从另一个侧面说明了“百万人才进海南”政策的正确性。

## 四、海南开放型经济体制建设之政策建议

无论从GDP、贸易总额、投资规模,还是营商环境、人才竞争力、政府效率等经济指标比较分析,海南与其他省市、境外发达经济体、境外成功的自由贸易港之间还有较大差距,有的方面还相差悬殊,作为全国自由贸易试验区的后来者,自由贸易港建设的先驱者,海南把握弯道超车的机会与能力还有待提升,因此,在借鉴国内外自由贸易港建设的成功经验基础上,结合中国国情和海南发展定位,从贸易、投资、营商环境等多维度提出开放型经济体制建设的政策措施。

### (一) 以服务贸易改革为突破口

当今服务贸易正在取代货物贸易成为新一轮国际贸易的主导形式,海南自贸港发展服务贸易既符合自身定位,又是发展外向型经济的最大特色优势。首先,应以服务贸易创新为主导,促进服务贸易便利化向自由化发展,扩大服务贸易领域,积极借助国际旅游岛战略、国家南海战略以及“一带一路”倡议等战略性机遇,打造对外开放新高地,为我国补上服务贸易这块短板发挥特殊作用。其次,重点着力推动旅游业、现代金融、电子信息、医疗卫生、教育培训、文化创意等现代服务业领域的改革创新,同时积极推动南药、教育、医疗等海南优势服务贸易发展。最后,重点鼓励以民生为主的医疗卫生服务贸易进口,创新服务进口贸易方式,提升服务贸易进口质量,优化服务贸易结构,形成自身的鲜明特点和突出优势,逐步提升海南服务贸易的核心竞争力。

### (二) 引导民营企业和私人资本的投资

自贸港建设中海南应重视发挥民营企业和私人资本在经济发展中的带动作用,通过国营企业民营化以及出台鼓励民营企业政策措施等手段扩大民营企业在整个国民经济中的影响力。一方面,海南十二大重点产业应向国内外私人资本完全开放,与其他类型的国有企业享受同等待遇,鼓励私人资本以入股的方式参与国有公司的经营管理。另一方面,海南政府应大幅降低企业投资审查门槛,通过给予绿色通道,减免税种税费、提供专门的融资便利和减少行政审批等方式来降低民营企业成本,扶持民营企业发展壮大,鼓励本地企业对外投资,如新加坡政府实行海外企业奖励计划、国际化路线图计划、海外投资免双重扣税计划等方式,给予民营企业必要的鼓励与保障。

### (三) 不断改善海南营商环境

海南经济基础相对薄弱、市场主体较少、对外开放度较低,因此,需打造优良营商环境,吸引国际高端生产和要素聚集于海南,推进海南营商环境的法治化、国际化、自由化、便利化建设。一方面,海南各市县、部门要以改革的办法、创新的思维进一步实化、细化、优化营商环境的具体措施,完善市场监管体制,并在事后评估各市县优化营商环境政策的进展情况,及时跟踪改进,针对尚未落地的政策措施分析未成功的原因,从而对症下药。另一方面,不仅关注交通设施、通信设备和水电等硬环境,还要提升市场容量、社会服务、商务成本和教育培养等软环境,充分发挥“互联网+”的信息技术优势,最大限度地为企业注册登记、项目投资、生产经营、资质认定等方面提供便捷的政务服务,进而降低各界的交易成本。

### (四) 实施高端人才发展战略

海南建设自由贸易港应当首先打造国际高端人才自由港,目前还处于起步阶段,急需拥有专业知识及职业经验的国际型人才,这就要求加快全球高端人才聚集,降低门槛,给予外籍人员来琼创业就业优惠政策,探索开展职业移民政策;其次建立市场化人才配置新机制,拓展海南与国内外交流合作平台,深入了解市场对人才的需求情况,及时建立人才信息共享机制,以合资、合作形式建立人才培养机构和培训基地,强化对自由贸易港建设紧缺人才的指导,制定人才培养目标与中长期人才发展规划,完善人才培养机制。最后,大力支持国际和我国港澳台地区留学生来琼交流学习,培育国际贸易专业人才,大力鼓励国内外大学及科研机构来海南设立分支机构甚至创建独立研究机构。

### (五) 彻底推进行政管理体制变革

一方面,率先取消一切形式的行政审批。无论是作为经济特区还是自由贸易试验区,海南可在全省部分行业企业单位中尝试取消一切形式的行政审批,既然“实行全面预算管理”“严格预算管理”,那么凡是有了预算管理并且经过了审批的建设项目与采购事项,在建设过程中就可以不用再一一审批了。此一改革创新,变事前卡住为事后评估检查,可先在政府部门、国有事业等单位试行,进而在全省上下全面推开。另一方面,大幅推进行政区域合并改革。海南不少市县人口只有10万人左右,大多为人口小县、贫困县,我国内地超过150万人的市县比比皆是,因此,为节省行政成本,提高行政效率,可以考虑进行市县合并,全省设立一南一北、一东一西四个地级市即可,即海口市、三亚市、琼海市、儋州市,其他的市县改设为市管区,并在市管区内推行“一窗受理、合并审查、集约审批、一站办结”的审批模式,以便彻底转变政府服务理念,提高政务工作效率,做到最大限度方便群众企业办事。

#### (六) 全面深化税制改革创新

一是设立“海南自由贸易港先进产业目录”,对纳入目录内的产业一律实施 15% 甚至更低的优惠税率,对个别重点扶持企业给予更低的零税率,赋予自由贸易港管理部门确定产业目录权利,实现真正的广泛的普惠措施。二是对重点行业领域实行低税率、零税率政策,如旅游业、医疗健康行业、现代金融业以及高新技术企业等实行较低企业所得税,减少贸易类增值税、消费税、关税、印花税、城市维护建设税、教育费附加等税种和税率,降低企业交易成本,同时,将企业总部设在海南的跨国公司(TNC),其主营业务收入超过一定额度,可适用更低的企业所得税或零税率。通过创新税收体制,从而吸引国内外优秀的企业来琼投资。

#### (七) 建设国际离岸金融市场

2019 年 1 月 1 日,海南自由贸易账户开始运行,这是海南自由贸易港金融改革一大创新,因此在风险可控前提下,可对接东盟、中亚、“一带一路”沿线国家的自由贸易合作区,加快建设海南自由贸易港离岸人民币市场,鼓励更多金融市场主体进入港区,着力建设区域性投融资中心、人民币交易中心以及人民币全球服务中心。同时,鼓励海口、三亚等地金融机构稳健拓展国际业务,建立与国际贸易大通道相适应的对外金融服务体系,积极发展金融结算、金融后台服务等特色金融业务,鼓励银行业、证券、保险、基金、租赁、担保等其他金融机构多元化发展,形成多层次、开放性的金融体系,打破银行一家为大的垄断模式。

#### (八) 完善自由贸易港法律体系

构建和完善自贸试验区的法律制度,是自由贸易港自身建设成功与否的关键,是我国积极探索国际通行商贸规则,创新国际经贸制度的主要手段,然而现有自贸试验区法律体系无法满足高度市场化的经济机制,因此,应从国家层面提供法律支持,为自由贸易港建设提供顶层法治保障,废除与之相矛盾的法律规章,在更高法律位阶统筹规划、合理布局,形成中国特色自由贸易港的法律保障体系。同时,在援引借鉴规则中要因地制宜,有选择性地逐步推进,制定符合中国国情的自由贸易港政策创新体系和市场风险防范措施,通过政策创新提升政府管理效率,建设符合国际惯例的法治化、国际化、便利化的法律法规与政策体系,推进海南产业全面对外开放,提升海南体制竞争力、创新竞争力和自由贸易港软实力。

[责任编辑:靳香玲]

## On the Construction of Open Economy in Hainan Free Trade Port

HUANG Jing-gui<sup>1,2</sup>, JI Hai-fen<sup>2</sup>

(1. Hainan College of Economics and Business, Haikou 571127, China; 2. School of Economics, Hainan University, Haikou 570228, China)

**Abstract:** The highest goal of developing Hainan free trade pilot zone is to build Hainan into a free trade port, which is the biggest difference between the Hainan free trade zone and other domestic free trade zones. Analyzing the key background of the construction of open economy in Hainan, along with the reviews of relevant research findings at home and abroad, this paper compares the open economy in Hainan with relevant economies at home and abroad, revealing the current situation, gap and challenges in the face of Hainan free trade port. Furthermore, the international indicator system of quantitative assessment is adopted to measure the development gap between Hainan and the advanced economies at home and abroad. While the direction is suggested for future development, it proposes the policy suggestions and measures for further improving Hainan's business environment, increase economic freedom, and enhance economic competitiveness so as to largely promote the construction of open economy in Hainan free trade port.

**Key words:** Hainan free trade port; open economy; gap and challenge